

**ACTA DE LA SESSIÓ PLE2022/13 DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DE
SANT VICENÇ DE MONTALT, CELEBRADA EN 1a. CONVOCATÒRIA EL
DIA 1 DE DESEMBRE DE 2022**

Identificació de la sessió

Núm.: PLE2022/13

Caràcter: EXTRAORDINÀRIA

Data: 1 de desembre de 2022

Horari: de 12.00 a 13.50 hores.

Lloc: Sala de Sessions de la Casa Consistorial de Sant Vicenç de Montalt.

Assistents

- Sr.President VICTOR LLASERA ALSINA (JUNTS)
- Sra.Vocal LYDIA GERÓNIMO GUARDIOLA (JUNTS)
- Sra.Vocal SONIA MIQUEL SUÑÉ (JUNTS)
- Sra. Vocal ESTHER PADILLA ENRIQUEZ (PSC)
- Sr.Vocal SERGI RABAT FAJARDO (PRIMÀRIES)
- Sra.Vocal EULÀLIA (LAIA) SORRIBES I VALLS (ERC)
- Sr.Vocal BENITO PÉREZ GONZALEZ (C'S)
- Sra. Vocal MARIA VILLALTA MORRO (9SV)
- Sr.Vocal FRANCESC GUILLEM MOLINS (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal MIQUEL ÀNGEL MARTÍNEZ CAMARASA (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal ROBERT SUBIRON OLMOS (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal CRISTIAN GARRALAGA ALONSO (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal MIQUEL ROVIRA MARINÉ (REGIDOR NO ADSCRIT)

Secretària:

- CRISTINA MARÍN CARCASSONA, secretària accidental

Obre la sessió el senyor President per tractar els assumptes inclosos en el següent:



ORDRE DEL DIA

ÚNIC.- TRACTAR EL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA (POUM) ABANS DE LA SEVA APROVACIÓ INICIAL

El senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, procedeix a parlar en nom dels regidors/es de l'oposició que han peticionat aquesta sessió plenària, tot justificant-ne la motivació:

“En nom de tots els sotasignats: Sra. Esther Padilla del grup municipal PSC, Sr. Francesc Guillem Regidor no adscrit, Sr. Miquel Angel Martínez Regidor no adscrit, del Sr. Robert Subiron Regidor no adscrit i el meu propi, Benito Pérez Regidor del grup municipal de Ciutadans, llegiré la motivació de la sol·licitud d'un Ple Extraordinari per tractar aquest tema. Començarem donant la relació de les últimes reunions que tractaren aquest tema a nivell Plenari i de Comissions, amb l'actual Govern:

- 07-JUL-2022. Reunió informativa No Oficial del Pla d'Ordenació Urbanístic Municipal. De forma urgent i imprevista se'ns convoca dos dies abans de la comissió d'urbanisme. Es fa una presentació resumida power-point de l'equip redactor i es diu que s'inclourà al Ple de final del mateix mes de Juliol la aprovació inicial del POUM
- 13 JUL-2022. Comissió informativa Urbanisme (Oficial); amb el punt: *"L'APROVACIÓ INICIAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTIC MUNICIPAL"*. S'al·lega el mateix, que a final de mes s'inclourà al Ple per la seva aprovació.
- 21-07-2022. Comissió Inf. Plenari: a la setmana següent desapareix de cop el punt del POUM, que 5 dies abans era tan urgent, però que potser s'acaba incloent al Ple de la setmana següent. També de cop apareix un punt " PRP2022/937 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NNSS UA 9", (pastilla de Telefónica) que en teoria va inclòs al POUM
- 28-07-2022. Ple Ordinari. Definitivament no s'inclou el POUM. Es diu que falta algun document (sense especificar quins). Y es diu que al pròxim Ple ordinari, a finals de setembre s'inclourà.
- 29-SET-2022. No s'inclou tampoc y, a partir de una pregunta de la oposició, s'al·lega que segueix faltant algun document.
- OCT-2022. En declaracions a la Radio Santvi, el Regidor del Govern, Sr Garralaga, informa que al Ple d'aquest mes se inclourà el tema del POUM, "sí o sí".
- 22- OCT-2022. Comissió d'Urbanisme. En Precs i preguntes, a pregunta de la oposició el Sr Alcalde diu que s'està negociant alguns temes per part dels tècnics i que al mes de novembre Max es portarà per la seva aprovació
- 27- Oct-2022. Ple Ordinari d'Octubre al final no apareix tampoc, malgrat les declaracions del Sr Garralaga i l'alcalde d'uns dies abans



- Finals-OCT-2022. Presentem la sol·licitud de Ple extra. Y veiem que no ha hagut voluntat per part del govern de convocar-ho en els 15 dies següents perquè al final s'ha convocat esgotant el plac legal.
- 24-Nov-2022. Al Ple de Novembre tampoc s'inclou

- Donat que tot aquest procés genera, com a mínim, dubtes raonables del que està succeint sobre aquest tema i l'equip de Govern ni el redactor del POUM donen cap informació oficial
- Donat que a la reunió al centre cívic es van fer preguntes que no s'han contestat així mateix en precs i preguntes en el plenari
- Atès que no ha hagut participació ciutadana ja que no s'han Creat Consell, ni ha anat a cap comissió de participació ciutadana. Com sempre ens hem assabentat pels veïns del que el govern vol fer.
- donat que ens arriba que hi ha un dissens a dins del Govern o que hi han negociacions no públiques amb propietaris i promotors que afecten al terreny de la demolició de les estructures de les cases del Golf i la ampliació desmesurada d'edificabilitat a la zona adjacent de Sant Llop, Sot del Camp, Arqué, Can Mora
- Donat que sembla evident que el tema del POUM és el suficientment important per dedicar-li una sessió monogràfica i que la ciutadania disposi de l'altaveu adient, dons les comissions no són obertes a la ciutadania ni les actes ni deliberacions
- Atès que el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) és un dels temes més importants de les competències municipals
- Atès que el POUM pot hipotecar de forma definitiva i irreversible el futur i la forma d'entendre el creixement i model de poble de Sant Vicenç de Montalt
- Atès que hi han aspectes controvertits en determinades zones que es requalifiquen per la construcció amb densitats poblacionals elevades
- Atès el malestar generat en determinats agents socials i de la ciutadania del poble
- I donada la falta de informació oficial y una manca de transparència al respecte

Informem a la ciutadania de St Vicenç que per tot l'anterior hem sol·licitat la realització d'un Ple Extraordinari i monogràfic, presencial si fos possible, per tractar el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM), abans de la seva aprovació inicial

i demanem una contestació clara i raonable i oficial a les següents preguntes:

- Com està la situació en aquests moments?
- Per què s'està endarrerint contínuament, sense explicacions oficials?
- El Govern ho portarà per l'aprovació en aquest mandat?
- Hem aprovat un protocol de transparència i resulta que en un tema tan important com aquest no s'aplica?"

El senyor Pérez demana al senyor alcalde que un cop feta l'exposició de la motivació, sigui el regidor d'Urbanisme qui respongui totes les preguntes.



El senyor alcalde pren la paraula per fer esment a l'article 89 del ROM aprovat per tots de forma consensuada que diu el següent:

“Article 89. Si es promou el debat, les intervencions seran ordenades per l'Alcalde, conforme a les següents regles:

- Solament podrà fer-se ús de la paraula prèvia autorització de l'Alcalde.
- El debat s'iniciarà amb una exposició i justificació de la proposta, a càrrec d'algun membre de la Comissió Informativa que l'hagués dictaminat o, en els altres casos, d'algun dels membres de la Corporació que subscriuguin la proposició o la moció, en nom propi o del col·lectiu i òrgan municipal proponent d'aquesta.
- A continuació, els diversos grups consumiran un primer torn. L'Alcalde vetllarà perquè totes les intervencions tinguin una durada igual, que no superarà els dos minuts, que podran ésser prorrogats, per part del President, si la complexitat del tema ho requereix.
- Qui es consideri al·ludit per una intervenció podrà sol·licitar de l'Alcalde que es concedeixi un torn per al·lusions, que serà breu i concís. Només es concedirà una rèplica. (...)”

Per tant, dona la paraula a la senyora Esther Padilla Enríquez, portaveu del PSC.

La senyora Padilla esmenta el següent:

Antecedents:

El Pla d'Ordenació urbanística Municipal (POUM) és, per a un municipi, el document clau que ordena i regula el seu futur, de manera sostenible i equilibrada.

Defineix el model de vila que es vol assolir a partir de:

- Analitzar i detectar els problemes i a resoldre les mancances en matèria urbanística
- Definir el model de poble-territori que es desitja
- Proposar una estructura (viari, espais lliures i equipaments) que ha de ser la que proporcioni qualitat de vida a la població
- Ordenar les edificacions
- Regular tant les actuacions privades com les públiques
- Establir la forma de gestió de les actuacions i les prioritats



- Protegir el territori no urbà, el paisatge com a llegat històric, així com també el patrimoni cultural i el medioambiental

a) En definitiva, el POUM és un pla, no un projecte, i es va implementant durant molt de temps i per diferents agents. L'important del Pla és que doni coherència a les actuacions urbanístiques, i que sigui un instrument per a millorar les condicions actuals.

Però el POUM que es vol presentar no és un POUM modern, és una reproducció del model que ja teníem pensat únicament en l'habitatge privat i lo que volem és un model modern, amb un creixement ordenat i sostenible i sempre, amb el màxim consens dels vitalans i vilatanes del poble.

Lo que nosaltres volem que ens expliquin les raons de les modificacions que s'han incorporat al POUM.

“Tenim la sensació, no dic que sigui així, però sembla que tot lo que s'està fent en aquesta recta final del seu Govern, amb aquest POUM té una definició totalment econòmica que beneficia només a empreses i particulars, i no pensa en el poble” i a falta de sis mesos per les eleccions, això no és lo normal i fa mal que pensar.”

Tampoc s'ha fet en aquest POUM l'exercici de negociar els sectors individualment per obtenir beneficis pel municipi. No veiem cap cessió important per als interessos del municipi.

1. Ens agradaria per parlar d'un sector, per exemple, el Sot del Camp, que ens expliquin com pensen fer 348 habitatges, en cada POUM hi ha més habitatges, serà unifamiliar? Plurifamiliar? Quina alçada? Ens poden explicar el motiu de per que el Sot del Camp va signar conveni al 2003 amb 80 unifamiliars, en 2011 ja eren 273 i ara 348?

L'informe de costes recorda que en la zona més propera a la zona marítima terrestre, encara que no estigui inclòs en PDUSC es deuen respectar les densitats i edificabilitats mitges. Sap si Ca l'Arqué ho fa i Sant Llop? Sabem que el Sot del Camp va segregar urgentment el sol de l'institut per no quedar afectat pel PDUSC com va passar amb el sector Villa Blanca-Can Pi

SANT LLOP (REALIA), Tenim molts dubtes sobre aquests canvis, així que demanaria respostes a totes els dubtes.

Aquets canvis són el resultat de les negociacions de l'ajuntament amb Realia per compensar-los per no fer el 96 apartaments que tenien previstos?

Ens ha arribat informació, que no es pot presentar a aprovació per que manca un document relatiu a l'enderrocament de Realia. Ens poden dir de quin document es tracta?

En tot cas, podem explicar amb detall aquest canvi i les raons?



Per què s'està endarrerint la proposta d'aprovació inicial del POUM.. SI o No existeix una negociació amb Realia Sr. Alcalde?
Ens pot explicar exactament quines són aquestes negociacions?

TEMA DEL GOLF

Hi han negociacions amb el golf per reurbanitzar el golf? Quin és el seu contingut i els acords ?

Tenim constància que va ser una reunió on estava el govern, vostè i el sr. Garralaga, propietaris del golf, ex polítics de la Generalitat vinculats a urbanisme i altres agents, és cert?

En aquesta reunió que es va negociar o quina va ser la proposta?

Ens ho pot explicar?

Respecte el Tema telefònica

Ens agradaria saber la situació de les al·legacions a la modificació puntual. Quantes al·legacions han rebut i de qui? Hi han al·legacions de partits polítics? Cal recordar, que al document del POUM, ja està aplicada aquesta modificació puntual... això vol dir que al aprovar-se el POUM, ja s'aprova la modificació de la que s'estan gestionant les al·legacions. Que ho tinguin en compte si s'accepten, i de no acceptar-se, encara que no s'aprovi la modificació, tampoc s'hauria d'aprovar el document del POUM. S'ha de tenir en compte aquest detall"

A continuació, el senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, pren la paraula per fer la següent intervenció:

"Ens ha arribat que algú o alguns membres de l'equip de govern van dient que hem demanat el Ple Extra. per guanyar més diners. Però al principi del Ple, ja hem donat moltes raons i clares que justifiquen el demanar-lo.

Nosotros, desde Cs, queremos hacer un resumen para no ser reiterativos con lo que hemos leído.

En su momento resultó cuanto menos raro o dudoso que a mediados de Julio se presentará todo muy urgentemente para aprobar el POUM, y después a final de mes se quitara; pero, paralelamente, sí se presentó y se aprobó la modificación de unas NNSS que afectaban a la pastilla de telefónica, que en cualquier caso ya quedaba incluida en el POUM presentado. Estas prisas se intentaron explicar pero para mí no quedo claro.

En general, en un análisis más detallado del POUM nosotros observamos una modificación de edificabilidad al alza en determinadas zonas del pueblo que provocan una alta densidad poblacional en ellas. Tal como se ha presentado el POUM, toda la edificabilidad y densidad se va a unas pocas zonas del pueblo. Y esto, entendemos desde Cs, que va a afectar de forma definitiva e irreversible el futuro y la forma de entender el modelo del pueblo que queremos. Además existe un malestar en determinados grupos vecinales y de la ciudadanía. Nosotros estamos en valorar que más superficie del pueblo pueda ser afectada para que en más zonas puedan hacerse



viviendas y menos alturas para que al final la construcción quede más repartida por el territorio y así las alturas y las densidades bajen. Por esto nosotros pedimos que se atrase la aprobación, dar más tiempo para con tal de mejorar y perfeccionar el POUM y sea consensuado con todas las partes afectadas.

Lo digo porque el primer objetivo que se plantea en la introducción del POUM es: "La preservación de la identidad del Municipio"

En el POUM se indica que en la actualidad somos unos 6500 habitantes y se plantea un crecimiento hasta 7500 habitantes; esto es un incremento de unos 2000 habitantes. Es en base a estas condiciones que se plantea el POUM. Sin embargo y sin demasiado análisis se observa en letra pequeña una construcción de 1.226 viviendas. Si esto lo multiplicamos por 3 o 4 personas por vivienda salen aproximadamente unos 5.000 habitantes más de crecimiento y no unos 2.000 como se indica al principio en el POUM. ¿Entonces esto cómo se compadece con la premisa de "la preservación de la identidad del Municipio"? Son cosas que de alguna forma habría que aclararlas.

Unas preguntas más complementando a otras son las siguientes:

- 1) El plan tiene tres aspectos en cuanto a la gestión del suelo: consolidar el suelo urbano que tenga deficiencias (PAU) , recalificar suelo ampliando la edificabilidad existente (PMU) o reclasificar suelo no urbanizable en urbanizable (SUD/SUND), creando nueva edificabilidad. ¿Cuál es la razón de que este POUM haya concentrado la ampliación en Sant Lloç y la creación en Sot del Camp/Ca l'Arqué y can Mora?
- 2) ¿Podemos conocer los convenios firmados con Realia, Mora, Pich Aguilera (Valinsa-Opus) y Arqué?
- 3) Sant Lloç es un solo sector por alguna razón, ya que los 27.000 m² más al este son 28 unifamiliares con e= 0,30 y los 18.000 m² más al oeste se han recalificado para 148 plurifamiliares con e=0,70. ¿De verdad creen que ello respeta las indicaciones de Costas?
- 4) ¿Por qué el sector Realia comenzó en 2001 con 9.600 m² y ahora tiene 4.000 m² más? En el plano parece que se haya incluido el Cami del Mig, ¿es público o privado?
- 5) Las estructuras de Realia deben ser derribadas porque la licencia fue declarada nula como consecuencia de que la recalificación de unifamiliar a plurifamiliar también lo fue. Por lo tanto, cualquier demanda de Realia debería dirigirse contra la Generalitat, no contra el Ayuntamiento. Es por ello que el POUM ¿no teme que ocurra lo mismo en el sector Sant Lloç?
- 6) Sabe el Ayuntamiento que el titular actual de la mayor parte del sector Sant Lloç es una sociedad patrimonial familiar que la adquirió en 2014 a precio simbólico de una fundación del Opus Dei y ésta la había obtenido como donación de Montse Badrinas en 1967 para fines únicamente religiosos? Y que el segundo propietario más importante es el mismo de los sectores Sot del Camp y Can Mora?
- 7) La bolsa de 18 hectáreas (180 mil m²) colindante con Realia es el antiguo sector Villa Blanca-Can Pi-Jardins de Can Ripoll del Puum 2003 que aunque aprobado inicial, provisionalmente e incluso por la comisión territorial de urbanismo de 15/10/2003 (CUTB) no lo fue definitivamente al no cumplir el Ayuntamiento las prescripciones



determinadas por la CUBT y resultar afectado en 15 de sus 18 hectáreas por el Pla Director del Sistema Costaner (PDUSC) en 2005. Ahora el POUM 2020 amplia los límites del PDUSC en esas 3 hectáreas restantes, en vez de permitir una pequeña edificabilidad unifamiliar para compensar aunque sea mínimamente las necesidades de sus propietarios. ¿Puede el POUM ajustar un 20% los límites de un sector? ¿No es el PDUSC un plan director que no puede ser modificado por un POUM de rango inferior?

8) El sector Villa Blanca-Can Pi no estaba situado bajo la línea de 500 m de la Zona Marítima Terrestre (ZMT) (solo los Jardins de Can Ripoll lo estaban en parte, 3.000 m² sobre 180.000 del sector) El sector Sot del Camp- Ca l'Arqué con una superficie parecida, la mitad dentro de la línea de 500m de la ZMT fue desafectado del PDUSC en su inmensa mayoría y el POUM 2022 propone 398 viviendas. ¿No es un trato desigual?"

El senyor Francesc Guillem Molins, regidor no adscrit, és el següent en prendre la paraula. Si els haguessin volgut contestar les respostes, les intervencions haguessin estat més curtes. Realitza la següent intervenció:

“Va suposar un greu entrebanc per Sant Vicenç que caigués el POUM i haver de retrocedir anys enrere per tornar a les Normes Subsidiàries.

Exposarà una mica els antecedents de l'assumpte.

El 3 de novembre de 2017 es contracta al nou equip redactor, la UTE Gabriel Medina i German Pérez.

Durant gairebé 5 anys han estat treballant teòricament amb el nou POUM.

L'oposició ha tingut poca informació i poquíssimes reunions per parlar de l'evolució del POUM.

En aquest quasi 5 anys passen 3 arquitectes per l'ajuntament, un d'ells temporalment el Sr. German Pérez, membre de l'equip redactor del POUM.

Com podia fiscalitzar aquest senyor la seva pròpia feina? Menys mal que finalment ja es compta amb el nou arquitecte amb plaça fixa, senyor Maluquer.

Entre mig el senyor alcalde ens anuncia el fitxatge d'un assessor extern de la seva confiança per fiscalitzar el POUM, creu recordar amb un cost aproximat d'uns 18.000€ anuals.

Tot semblava bastant adormit fins el dia 30 de juny de 2022, els convoquen a reunió pel dia 7 de juliol amb l'equip redactor.

L'equip redactor comenta:

- per cert a aquesta reunió no estava l'assessor extern de confiança
- que el nou POUM es portarà a ple el mes de juliol per la aprovació inicial
- que el nou POUM es una adaptació de l'antic
- nomes ens comenta bàsicament 4 sectors afectats, mai parla de sant llop (golf)
- en el document presentat surt textualment “segons projeccions de les tendències poblacionals a mig i llarg termini, es preveu un escenari atenent a la dinàmica del municipi en aquests últims anys, resultant una població de 7.574



habitants pels propers 12 anys” , quan partíem de 6.523 habitants dada del Idescat

- el POUM no passa a ple el mes de juliol, tampoc el mes d'agost, tampoc el mes de setembre, pregunten per què no passa per ple i diuen falta d'informes, tampoc passa al mes d'octubre i estem al mes de desembre i res de res.

- no sabem per què no passa per ple, si per falta d'informes si perquè Som-hi primàries i ERC han presentat al·legacions a la pastilla de Telefònica, o senzillament perquè el govern no ho te clar.

- Per donar més emoció al tema ara recentment al decret 1312, fan 1 pròrroga de 1 any a l'equip redactor prorrogant el contracte fins el 21 de novembre de 2023.

- Aquest argument complementa tota la motivació explicada pel senyor Pérez. Per tot això avui estan aquí i entrant en matèria

- El POUM que planteja el govern no s'ajusta al model de poble que volen

- En 26 actuacions detallades preveuen un total de 1.427 vivendes, d'elles 395 protegides. això vol dir un creixement aproximadament de 4.500 persones. Quant al document, parlar de 1.051 persones d'augment en 12 anys. L'augment de 4.500 persones segurament serà en 20 anys. ens posarem amb una població de més de 11.000 habitants. haurem perdut l'encant del model de poble que tots volem.

- Mai hem tingut un creixement tant desmesurat al nostre poble, faltaran infraestructures, escoles, espais esportius, consultoris mèdics o fins i tot un cap, problemes de mobilitat, etc....

- L'estudi de població, revisant els últims 30 anys, si agafem la franja més alta de 20 anys de creixement del 1995 al 2015 vàrem créixer 4.392 persones i fent moltes infraestructures durant aquests anys.

Espero que al nou govern del qual esperem formar part amb el nou partit gent de Sant Vicenç, vetlli pel poble i modifiqui aquest POUM si es que l'arriben a aprovar en fase inicial. nosaltres estem totalment en contra de la seva proposta. No volem massificació.

Els hi pregunto:

- portaran a aprovació el POUM abans de la convocatòria de les eleccions, el 3 d'abril de 2023 que es lo que permet la llei?

- Per què no han tingut en compte buscar una solució amb el nou POUM al conflicte de Lledoners?

- Fins el moment quin cost porten acumulat amb el POUM?

- Tenen convenis amb els propietaris per evitar impugnacions?

- Han previst ara tota la vivenda social que no es va fer en el seu moment?

- Per què hi han sectors amb un coeficient d'edificabilitat tant desmesurats del 0,70 com a la pastilla del Luque? Els hi dona la solució, que recuperin el projecte inicial de 11 vivendes unifamiliars.

- Com van les negociacions amb Reial sobre el sector de Sant Llop on volen fer 176 vivendes suposem per compensar el problema de l'enderroc dels apartaments del golf?



- Sr. Llasera avui m'ha arribat com a veí del golf un resum de la seva reunió amb l'Associació del passat 23 de novembre en que comenten varis assumptes i en concret del POUM diuen:

“Urbanisme i POUM (pla d'ordenació urbanística municipal)

- a. S'ha arribat a un acord amb Realia per l'enderroc de les estructures (esquelets) paralitzades per ordre judicial que estan construïdes a la zona Regadiu sud (c/ Alzines)(Triangle). Realia es farà càrrec del seu enderroc i es construiran 90 habitatges en un format encara per definir.
- b. se ha redactat un nou POUM de caràcter molt restrictiu. tret del solar de Telefónica i del “Triangle”, la resta de les zones edificables serà amb el format casa unifamiliar.
- c. Durant el mes de gener organitzarem una xerrada amb el alcalde i la gent d'Urbanisme perquè els veïns puguin escoltar de primera mà les característiques del pla.

Què ens poden dir de tot això?”

Es queixa que s'assabenten dels temes abans pels veïns que com a regidors.

Tot seguit el senyor Miquel Àngel Martínez Camarasa, regidor no adscrit, pren la paraula. Manifesta que està clar que Sant Vicenç necessita un POUM. És un fet que un municipi de més de 5000 habitants encara està tirant de NNSS. La discussió rau en dos aspectes, bàsicament, el model de poble que volem com a referència i el segon és la de manca de transparència cap a l'oposició. Han anat descrivint una sèrie de fets en els que no s'ha tingut en compte l'oposició, sobre el model de poble que volem. Per fer un POUM, en el cas de l'anterior que va caure, es va fer participació ciutadana, es van celebrar consells sectorials de cada àrea per poder treballar i que la ciutadania es pronunciés, es va fer un consell de participació ciutadana i també es tenia molt informada l'oposició, per això es va aprovar el POUM en aquell moment. Del perquè no s'aprova el POUM, pensar cinc aspectes:

- 1) No és lògic que s'aprovin modificacions puntuals d'un sector, quan el més normal és que s'hagués incorporat al POUM. Per què s'aproven si al cap de poc s'ha d'aprovar el POUM? Potser hi ha hagut pressions dels propietaris? Ja explicaran què ha passat, sobretot a la pastilla coneguda com de Telefónica.
- 2) L'argumentari és poc creïble a vegades quan s'ha dit que manca documentació encara per poder aprovar-lo. Abans de l'aprovació inicial els departaments on es demana informe només es donen per assabentats i contesten que ho han rebut. És a l'aprovació provisional que els informes han d'estar desenvolupats i ben descrits.
- 3) S'ha començat la casa per la teulada. El noranta-i-pico per cent de terreny és privat, com a la majoria de municipis. Cal portar negociacions amb els veïns, s'ha de convenir, s'han de fer convenis, s'han de fer



convenis supeditats al POUM. Ara per ara no en tenen cap coneixement sobre cap que hagi estat aprovat.

- 4) Qui aprova és el Departament de Territori i Sostenibilitat. Quines negociacions hi ha hagut amb el Departament de la Generalitat? Les prescripcions del Departament arribaran a l'aprovació provisional.

Tot li grinyola perquè no en té coneixement. En aquest govern també s'ha produït una cosa il·lògica, pel que fa a la disciplina de govern. Si els membres del govern no estan d'acord, no es porta a l'ordre del dia. En el punt de l'aprovació de la modificació puntual de les NNSS un membre del govern vota en contra. La pluralitat se la passa per un lloc. A més, dos dels partits del govern presenten al·legacions. Com s'entén això? Llavors votaran a favor del POUM? No li val dir que normes i POUM són coses diferents. El POUM serviria per arreglar els nyaps de les NNSS.

- 5) Manca de transparència i de seriositat. Com pot ser que els representants municipals s'assabentin pels veïns del que està passant? La transparència és donar informació. No és que els citis a una reunió. Es va passar un document a la Comissió Informativa, per tant, caldria tornar a passar un altre cop per Comissió d'Urbanisme si hi ha canvis.

Ara estan en aprovació inicial i quedarà encara una feina farragosa fins arribar a la definitiva. Fa temps que demana el potencial d'habitatge segons el planejament vigent, estan els plens gravats, i ningú li dona resposta, en cap moment.

L'altre POUM sí que era més restrictiu. Es va fer una refosa del POUM anterior. Però hi ha modificacions respecte l'anterior i són substancials segons el Departament de Territori, per tant, comporten un canvi de paradigma respecte l'habitatge lliure i de protecció, també respecte les cessions. Per posar un exemple, quan pregunta les Ànimes com queda? I se li diu que falta un informe de carreteres, com s'incorporarà al POUM si manca l'informe de Carreteres per veure l'afectació que hi ha? Hi havia un Pla Director, que sí que deixa, però no està aprovat, hi ha un planejament territorial.

Ja li agradaria aprovar el POUM, però veu que realment hi ha mancances, que no tot està lligat, hi ha reunions amb veïns i amb associacions i veu moviments i que l'oposició no està informada de res. Què fàcil hagués estat que els haguessin reunit i els hi haguessin explicat cada sector com queda, cadascú hagués dit la seva, però així és com es podria aprovar un POUM amb majoria de l'arc democràtic de l'Ajuntament. No poden aprovar, perquè no saben el model de poble que es proposa perquè no es té ni PAM, tot té a veure. L'informe de població que les segones residències es converteixen en primera. Sabem que hi ha necessitats d'habitatge social, que s'hagi de concentrar habitatge en algunes zones perquè no queda més remei, ho pot entendre, si se'ls expliqués, però no pot entendre que hi hagi sectors que no s'han desenvolupat mai i ara apareguin com bolets, com per exemple és Sant Llop.



Finalment, pren la paraula el senyor Robert Subiron Olmos, regidor no adscrit, realitza la seva exposició. Molts arguments ja han estat raonats pels seus companys. Ell vol explicar el motiu del descontent actual, que és per la manera com s'està fent tot. Està d'acord amb que necessitem un POUM i amb que l'anterior era molt restrictiu. Es va treballar amb tots els actors del municipi, es van mantenir reunions del regidor amb tots els propietaris de sectors, és molt important parlar amb els propietaris per saber què volen. També es va fer participació ciutadana, celebrant consells sectorials. Com oposició no són pràcticament coneixedors de res. El 2019 es va estar a punt d'aprovar el POUM, i el nou alcalde (Sandoval) va aprovar unes modificacions puntuals. Era obligació del Govern aprovar un POUM. El mes de juliol es convoca una reunió amb l'equip redactor, els van explicar que es tocaven 5 sectors, i semblava que s'havia d'aprovar el POUM aquell mes, però s'assabenten que estan negociant amb diferents sectors. A partir de juliol han passat moltes coses. Es va portar per urgència a aprovació la modificació puntual del terreny del Luque, quan semblava que s'havia d'aprovar el POUM i per sorpresa de tots, un partit del govern vota en contra. Ho explica per posar en situació i per què es demana el ple monogràfic. Si hi haguessin hagut reunions i explicacions del govern, entre tots haguessin pogut participar de les propostes. El govern pot prendre la decisió definitiva, però demanen haver pogut participar. S'arriba fins i tot al punt que dos partits, ERC i Som-hi, i Som-hi vota en contra i ERC presenta al·legacions a la modificació puntual. Tot aquest cúmul de circumstàncies fan que demanin explicacions als polítics i a la ciutadania, per evitar suspicàcies. La millor manera és explicar per part del govern amb la màxima transparència. Demana saber en quin punt està i si s'aprovarà en aquesta legislatura, com les altres preguntes dels companys. Vol posar en valor que tots aquets dubtes es poguessin aclarir per part del govern, tot i que és conscient que després de l'aprovació inicial quedarà un llarg recorregut.

Després de les intervencions fetes pels proposants de la sessió plenària, el senyor Cristian Garralaga Alonso, regidor d'Urbanisme pren la paraula.

Dona resposta a preguntes formulades i ofereix aclariments. Vol aclarir que quedi clar que a dia d'avui no tenim cap document encara aprovat inicialment, està en fase d'estudi. Avui no s'aprovarà el POUM. També vol incidir en què no es tractarà cap reivindicació particular, perquè estem treballant en aquest document d'aprovació inicial.

S'ha sorprès perquè cada un ha treballat el tema des d'una perspectiva diferent, la regidora del PSC ha preguntat perquè no s'ha aprovat inicialment, Ciutadans demana que retardin l'aprovació inicial per estudiar alguns punts, el senyor Francesc Guillem fa esment a un creixement com mai s'havia vist, donant dades barrejades, el senyor Martínez apunta que cal tenir POUM urgentment.



Es remet a l'informe emès per la Diputació de Barcelona, amb motiu de l'anul·lació del POUM, que creu que és important destacar, en llegeix diversos fragments:

“La tramitació del procediment d'aprovació del POUM va tenir una molt llarga tramitació: l'aprovació inicial va esdevenir-se el dia 25 de juliol de 2002 i fins l'any 2011, com ja hem notat, no va recaure aprovació definitiva.”

Així mateix, respon també que les despeses que ha comportat el POUM són les següents:

Les despeses del POUM 2001-2007 **135.211,74**

Les despeses del POUM 2007-2012 **147.393,20**

I les despeses corresponents a l'actual són les següents:

DESCRIPCIÓ	TERCER	IMPORT
REDACCIÓ NORMES PLANEJAMENT I POUM	UTE GABRIEL MEDINA I GERMAN PEREZ ARQUITECTES	174.899,45
REDACCIÓ MODIFICACIÓ PUNTUAL NORMES SUBSIDIARIES GOLF	LLISTOSELLA VIDAL, XAVIER	18.065,30
Honoraris suport tècnic tramitació POUM	ROCA CALAF, RAIMON	17.545,00
Suport tècnic per la redacció del catàleg de masies, cases rurals i altres construccions en sòl no urbanitzable	ROCA CALAF, RAIMON	16.335,00

Total 3 "POUM'S"	509.449,69
-------------------------	-------------------

A continuació, prossegueix amb la lectura dels fragments següents de l'informe emès per la Diputació de Barcelona, amb motiu de l'anul·lació del POUM:

“Com sigui que el POUM va substituir, com a planejament general del municipi, les Normes Subsidiàries (NNSS) aprovades el 12 de febrer de 1986, aquestes, un cop desaparegut el POUM del món normatiu, recobren validesa.

La revivificació de les NNSS plantejarà problemes importants d'aplicació que en principi podem caracteritzar de la manera següent: (a) problemes derivats de la indefinició d'un instrument de planejament pertanyent a una època en què la precisió dels instruments era inferior a l'actual; (b) problemes derivats de la



inadequació de les previsions de les NNSS a la realitat actual, tota vegada que el temps transcorregut, així com la vigència del POUM des de la seva publicació fins a la seva anul·lació, han creat situacions en les quals l'aplicació de les previsions de les NNSS és realment difícil, si no inviable; (c) problemes derivats de la sobrevinguda de noves normes legislatives que obliguen a estudiar cas per cas la seva aplicabilitat a un planejament tan antic.”

“La substitució del POUM pot orientar-se de dues maneres: endegant immediatament la redacció del nou POUM o bé utilitzant la possibilitat d'aprovar unes normes de planejament de les previstes a l'article 62 del TRLUC. Ambdues possibilitats no són excloents sinó que poden aprovar-se les normes de planejament per tal que siguin aplicades durant la tramitació del nou POUM. En conversa recent amb representants de l'Ajuntament ens informen que, contràriament a la impressió inicial, la via de l'article 62 sembla oberta per part de la CTUB. Avancem que creiem que és la via més oportuna.

En tot cas, la redacció del nou POUM haurà de tenir en compte les sentències recaigudes en els diversos recursos d'impugnació del POUM, que contenen declaracions de situacions jurídiques individualitzades o que, de qualsevol forma, fan declaracions que vinculen l'administració. Les normes de planejament, si finalment són aprovades, també hauran de vetllar per no contradir els pronunciaments de les sentències recaigudes.”

Després ofereix explicació de les fases de l'aprovació del POUM i en quin punt ens trobem. En el cas de Sant Vicenç, l'avanç va ser acordat pel Ple de 29 de novembre de 2018, i sotmès a exposició pública, amb exposició pública telemàtica i presencial dels treballs, durant el termini de trenta dies hàbils, per tal que les corporacions, les associacions i els particulars poguessin formular suggeriments i alternatives al planejament previst. .

L'aprovació inicial és la fase del procediment de màxima publicitat i participació, en què les propostes del POUM són contrastades amb les determinacions ambientals, sectorials i amb la opinió pública. Però aquesta fase encara no s'ha iniciat.

L'anunci d'informació pública s'ha de fer en un diari oficial i en dos diaris dels de més circulació de la província; també s'ha de publicar telemàticament i s'obrirà un termini d'informació pública de 45 dies hàbils. Durant el període de 45 dies, com a mínim, l'expedient ha d'estar a disposició de qualsevol persona que el vulgui consultar i s'hi poden formular les al·legacions que es considerin adients. Simultàniament, caldrà donar audiència als ajuntaments veïns i comunicar l'acord d'aprovació inicial a les corporacions locals limítrofes, obrint un termini d'audiència de la mateixa durada que la informació pública. Després de l'aprovació inicial del POUM, simultàniament al procés d'informació pública, cal demanar informe preceptiu a organismes concrets i també informes a altres organismes. Els informes esmentats s'han d'evacuar en el termini de un mes,



llevat que una disposició n'autoritzi un altre de més llarg. Les fases posteriors són l'aprovació provisional per part de l'Ajuntament i l'aprovació definitiva per part de la Comissió Territorial d'Urbanisme.

Des de l'any 2018, l'equip adjudicatari de la redacció del nou POUM va rebre l'encàrrec i ha estat executant la tasca que rau, a grans trets, en traslladar les determinacions existents en el document del POUM anul·lat, adaptant-lo a la normativa vigent i a les resolucions judicials dictades que poguessin afectar el planejament municipal, però mantenint en general el model de poble i de creixement ja palès en l'anterior document.

Aquesta execució, gens fàcil, consisteix bàsicament en repensar, revisar i proposar un planejament general sobre l'estructura del territori i els seus assentaments urbans, que tracti amb major detall les diverses casuístiques que componen el teixit del poble i permeti emplaçar-se dins el marc jurídic que li és d'aplicació, buscant l'equilibri entre la necessitat de creixement i la preservació dels recursos naturals i valors paisatgístics, històrics i/o culturals. El model de creixement de Sant Vicenç de Montalt ja havia estat, a grans trets, definit en el POUM de 2011 i comptava amb el màxim consens de les forces polítiques. Els motius que el van comportar la seva anul·lació van ser de caire formal, en cap cas discutint-se el model de municipi que es proposava. Ara la tasca encarregada consistia adaptar-lo a la realitat actual i la normativa vigent.

La dinàmica de creixement de Sant Vicenç de Montalt respon a factors com la situació propera a l'Àrea central metropolitana de Barcelona i la pròpia dinàmica de la comarca en relació als canvis demogràfics, sociològics, econòmics, culturals i del seu entorn natural. Pel que fa al creixement que s'ordena, la proposta parteix de l'estratègia consensuada de model del POUM anul·lat, actualitzant-la i tenint en compte que en els darrers 25 anys Sant Vicenç de Montalt ha experimentat canvis tant pel que fa al creixement de la població, que ha deixat enrere la tònica de desacceleració sostinguda que va marcar exercicis anteriors, com pel que fa a la seva naturalesa, avui més diversa i heterogènia, a la qual cal donar-hi una resposta.

En aquest sentit, l'estimació del nombre de llars que preveurà inicialment el POUM serà conseqüència del volum de població potencial durant els propers anys i determinarà el dimensionat dels futurs serveis i equipaments, dibuixant un escenari de creixement sostenible i de qualitat prioritzant la compleció de la trama urbana limitant els nous creixements en extensió, barrejant usos, serveis i espais públics permetent millorar la cohesió social i potenciar les centralitats del centre urbà a ambdues bandes de la C-32.

Per altra banda, cal tenir present que d'acord amb el projecte del Pla territorial sectorial d'habitatge en el que està treballant el Departament de Territori de la Generalitat de Catalunya, Sant Vicenç és un municipi que s'inclou en les "àrees de demanda forta i acreditada" i que per tant cal, un cop més, que el planejament municipal s'adeqüi a les determinacions imposades per un pla de



rang superior, recordant que els poders públics son qui han de facilitar l'accés a l'habitatge mitjançant la generació de sòl i la promoció d'habitatge públic i d'habitatge protegit, així com afavorir, per exemple, l'emancipació dels joves facilitant-los l'accés a l'habitatge per tal que puguin desenvolupar el seu propi projecte de vida i participar en igualtat de drets i deures en la vida social i cultural.

Una vegada aprovat el document d'avanç i havent tingut en compte les aportacions i propostes realitzades en la primera fase del Programa de participació Ciutadana, cal continuar amb la tramitació del document seguint el full de ruta exposat, en ares a la responsabilitat política i la seguretat jurídica per a les santvicentines i santvicentins, i ara correspon realitzar l'aprovació inicial del document, que incorporarà la concreció de la proposta tenint en compte la valoració dels suggeriments rebuts així com les determinacions dels primers informes sol·licitats.

Per contestar una mica la pregunta feta per tots. Els esdeveniments transcendents que han succeït després de la comissió de juliol han fet que es justifiqui l'endarreriment de l'aprovació inicial. Es tornarà a portar a comissió informativa d'Urbanisme el document per a la seva aprovació inicial.

La senyora Esther Padilla, portaveu del PSC, fa ús del torn de rèplica. Diu que no li han contestat pel tema de Sant Llop. Tampoc li han dit quin document faltava quan van dir que no s'aprovava el POUM perquè faltava. Pregunta de nou si hi ha negociacions amb el Golf. El senyor alcalde respon que no hi ha negociacions i la senyora Padilla demana que consti a l'acta.

El senyor Garralaga li respon que ja li havia contestat que no tractaran cap reivindicació particular.

Tot seguit, el senyor Benito Pérez, portaveu de Ciutadans, també fa ús del torn de rèplica. Manifesta el següent:

"Jo per deformació professional soc de ciències i intentaré ser curt i no em reiteraré en totes les coses que ja he preguntat les quals entenc que no s'han contestat.

Si que ha dit el Sr. Garralaga que sí que s'estan retardant perquè hi han una sèrie de punts que s'estan estudiant. Quins són i en què termes els estan estudiant? en què estan a favor o en contra? Concretin per què i en què s'estan endarrerint?

I al final ens ha llegit el preàmbul i principi general d'un POUM qualsevol i de Sant Vicenç en particular i en el tot son bones intencions i en això ja hi estem d'acord. Però això no contesta res de tot el que jo li he preguntat.

Aquests esdeveniments nous que vostè diu que hi han i els fan endarrerir, repeteixo: quins punts són aquests i en què termes s'estan estudiant o si ens informaran abans de que sigui definitiu?



I per acabar sí que repetiré que nosaltres demanem un endarreriment conscient i que hem raonat per tal de que sigui el més consensuat entre totes les parts i dialogat. La part de propietaris, la part de veïns afectats i de l'ajuntament, que representa a tots els vilatans. És molt difícil ja ho sabem, és com la "cuadratura del círculo", però s'ha d'intentar. Gràcies”

A continuació, pren la paraula el senyor Francesc Guillem, regidor no adscrit. Agraeix la intervenció del senyor Garralaga, que s'ha esplaiat molt, llegint un informe de la Diputació i una masterclass de POUM, informació que ja tenien, però només ha contestat una pregunta de les formulades, la del cost del POUM. La lectura que en fa és que aquesta convocatòria de Ple extraordinari del POUM no servirà per a res. Pregunta si aprovaran el POUM abans de la convocatòria d'eleccions, que és la data límit de la present legislatura, demana sí o no.

El senyor Garralaga respon que no li pot contestar i encara no ho sap del cert i que encara s'hi està treballant.

El senyor Guillem li recrimina que per què ho van assegurar el mes de juliol, estem al desembre, han passat molts mesos. Demana explicacions de quins documents han caigut des del juliol i què justifiqui el retard.

El senyor Garralaga li manifesta que tindran la informació a la propera Comissió Informativa d'Urbanisme.

El senyor Guillem també li pregunta si s'han reunit amb propietaris i si han fet convenis, demana sí o no. El senyor Garralaga li respon que sí s'ha reunit amb propietaris,

El senyor Guillem li demana que també li expliqui els detalls a la propera reunió.

També li diu que a la pregunta que havia fet de si s'havia tingut en compte la vivenda social que no s'havia fet, entén que sí.

Per acabar, es dirigeix al senyor alcalde i li diu que no ha respost sobre l'acta a la qual ha fet referència dels veïns del golf.

El senyor alcalde diu que no sap de quin document li parla si no està signada per ell.

El senyor Guillem li pregunta si no li dona credibilitat.

El senyor alcalde respon que si no està signada i no se l'ha mirada, no pot donar-li credibilitat.

El senyor Miquel Àngel Martínez, regidor no adscrit, és el següent en fer ús del torn de rèplica. Li diu sincerament al regidor d'Urbanisme que l'aprecia però que tracta a l'oposició de babaus o rucs. No trobaran res del que han vingut a



buscar ni sabran res. Li sembla que la ciutadania que ha vingut es troba en la mateixa casuística. Sembla que aquesta sigui la dinàmica i la inèrcia i comença a pensar que també la voluntat d'aquest govern. Ha demanat molts cops el potencial d'habitatges segons el planejament vigent i ningú li ha contestat. És una peça clau. Aquí s'ha fet una lectura bàsicament del protocol d'aprovació d'un POUM, li agraeix moltíssim. Està claríssim que es troben amb dificultats. Els canvis normatius urbanístics van a una velocitat tan enorme, n'és conscient, ens hem d'adequar el canvi normatiu, és clar, només demana transparència, tenir informació. Ell dona lectura al potencial d'habitatges del POUM que van anul·lar, dels lliures i del HPP per sectors, si en el nou s'amplia aquest potencial, només demana que els ho diguin i llavors ja es veurà el què. Cal que expliquin si un territori ha d'estar més densificat o no. Necessiten explicacions del territori que tenim i l'habitatge social s'ha de col·locar en un sector o en un altre. Volen informació i poder participar en el model de poble de tots i veure el què. Hi haurà sectors que no els deixaran aprovar per part del Departament per molt que es vulgui. El que necessiten és informació i explicació, per això han demanat aquest Ple extraordinari. Tenen informacions dels vilatans. Vol veure si el POUM no l'aproven, que creu que no, és una opinió personal. Volen aprovar el POUM, però bé hauran de saber el què aproven. El POUM començat el 2007 es volia aprovar, però va haver-hi prescripcions del Departament i el nou govern el va canviar. No comencem altre cop i que hi hagi un nou govern que l'hagi de canviar, demana consensuar el model de poble, informació del que cal saber, sinó no el podran aprovar. Sap perfectament el regidor, que si el POUM compta amb més suport de l'arc democràtic de l'Ajuntament, té molt més recorregut d'aprovació definitiva davant la Generalitat. Si només té suport ambivalent a l'arc del municipi i ho veu el Departament de Territori, veu divisió de regidors, llavors té poc recorregut. Això li va dir el Director General d'Urbanisme. Sobretot demana que es tinguin en compte els convenis, una cosa és parlar i l'altra és conveniar, signar. Han d'estar supeditats a l'aprovació definitiva del POUM. La part política del model de poble és política. S'ha de negociar políticament i tècnicament. Els tècnics arriben fins un punt, però és molt important que l'alcalde i el regidor vagin al Departament les vegades com facin falta per poder aprovar-lo. Sinó contínuament hi haurà prescripcions d'Urbanisme i recursos de particulars, per tant, cal anar fent molta feina tant política com tècnica. En el seu moment, van presentar-se unes 50 al·legacions al POUM, es van resoldre favorables a l'Ajuntament, però va haver una no substancial, sinó formal, i la culpa va ser de la Generalitat perquè és qui aprova definitivament el POUM. Però després no podem presentar recursos contra la Generalitat perquè entre administracions no es presenten contenciosos, tal i com va apuntar en un altre ple pel que feia als deutes amb l'Ajuntament. Afirmar que el volen aprovar, però demana que els mantinguin informats.



El senyor Garralaga li diu que estan d'acord, però li respon que no li pot contestar les dades que demana sobre els habitatges perquè encara no està tancat.

El senyor Martínez li diu que sap que és molta feina però demana que els expliqui per sectors.

Finalment, el darrer regidor en fer servir el torn de rèplica és el senyor Robert Subiron, regidor no adscrit. Agraeix les explicacions del senyor Garralaga. En conclusió, els van donar un document de juliol que encara no està tancat. Estan d'acord que tots volen aprovar el POUM. Però fa la petició que arribat aquest punt, que el POUM està en estudi, davant les noves situacions, que es pugui treballar conjuntament. Hi haurà petits desacords, però si es treballa entre tots, podrà tirar endavant. Recorda que calen reunions amb els propietaris, participació ciutadana, tenir la màxima connectivitat amb els agents interessats amb què això s'aprovi. Coincideix amb el senyor Martínez quan diu que el Departament de Territori veu més favorablement un POUM consensuat que un amb menys consens, aquesta dada és important. El regidor d'Urbanisme i l'alcalde en el seu moment baixaven a Barcelona un cop al mes, anaven al Departament a veure com ho veia per no anar amb els ulls tancats. Si no s'hi va, és endarrerir la feina. Cal intentar que surti un POUM amb el màxim consens possible. Portem més de 500.000 euros gastats, ara s'ha fet la pròrroga a l'equip redactor. A veure quin cost acabarà tenint tot. Està d'acord amb què l'aprovació del POUM és primordial, però si no pot ser per aqueta legislatura i s'ha de consensuar, millor. És una responsabilitat de tots els que formen el Consistori.

El senyor Garralaga respon que pel que fa als convenis, no es modifica cap. S'incorporen al POUM. Si s'ha de fer algun conveni nou, s'haurà d'aprovar pel Ple i votar-lo tots. A la propera Comissió Informativa d'Urbanisme es donaran compte de tot el que no pot comentar. Hi ha agents externs del Consistori que no vetlen per l'interès de tots. S'informarà en el moment oportú.

El senyor Subiron demana que quan s'hagi fortificat el que sigui, que els punts de conflicte es treballin conjuntament.

El senyor Miquel Rovira Mariné, regidor delegat de Participació, vol fer ús de la paraula. Per al·lusions a la participació ciutadana vol fer unes puntualitzacions. En relació a ell com a regidor de participació però també pels anteriors regidors de l'àrea. Sí que s'ha fet participació ciutadana. L'any 2012 es va derogar el Consell Sectorial d'Urbanisme, per això no s'ha activat el mecanisme. És veritat que es podrien activar mecanismes similars. No és el cas. El cas és que en el seu moment, es va portar terme la participació en el moment de la fase final de redacció del document. El 29/04/2018 es va activar el nou mecanisme de la participació ciutadana. Es va fer en el punt de l'Avanç de POUM el Programa



de Participació Ciutadana, a finals de l'anterior legislatura. Llegeix l'acord del Ple del moment. Es podia participar presencialment i a través de la web durant dos mesos. Vol deixar ben clar que sí que va existir el procediment de participació ciutadana i ho va fer el regidor que tocava en el seu moment. Ara amb l'aprovació inicial es farà amb la fase de l'audiència pública, tots hi estaran d'acord.

El senyor Martínez afirma que una cosa són les comissions no reglades i altra les reglades. Les reglades estan previstes a la constitució de l'Ajuntament. Quan va caure el reglament de participació el POUM ja estava aprovat. Els consells es van fer però no estaven reglats.

El senyor Rovira aclareix que el consell sectorial es va derogar a partir del 2012. En el seu moment el senyor alcalde va decidir fer participació ciutadana a través d'altres mecanismes.

El senyor Sergi Rabat Fajardo, primer tinent d'alcalde, per al·lusions també vol prendre la paraula. Els comentaris no deixen de sorprendre'l, quan el senyor Martínez ha dit "la pluralitat me la passo per aquí". Li sobta quan demanen treballar conjuntament, amb més consens i més diàleg. Això denota la manera de pensar de cadascú. Alguns manen i altres obeeixen. Això és bona salut democràtica. Una idea es defensa fins al final i no cara la galeria. Està molt orgullós de la decisió presa en el seu moment i li diu que segueixi endavant amb la seva voluntat de passar-se la pluralitat per on sigui, en aquesta actitud no els trobarà.

El senyor Garralaga recorda que estem aquí perquè hi ha documents de treball que han estat facilitats i les preguntes de l'oposició les fan perquè els documents de treball els tenen, per tant, sí que hi ha transparència.

Ja per concloure, el senyor alcalde, Víctor Llasera Alsina, pren la paraula i exposa el següent: **"L'aprovació inicial és un pas necessari d'aquest procés i un pas imprescindible per tal de donar les màximes garanties i la seguretat jurídica que els vilatans mereixen**, ja que en aquests moments compten amb una normativa urbanística desfasada, modificada en nombroses ocasions, amb desajustos o inconcrecions, i que de retruc fan molt difícil la feina del dia a dia de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt.

El document que es portarà a aprovació és susceptible de modificacions, derivades del procés de tramitació que encara falta fer. És per això, que cal fer un pas endavant, que no definitiu, però que permeti seguir avançant amb totes les garanties, sense frenar l'oportunitat de disposar d'un instrument que és absolutament necessari pel desenvolupament del municipi i que garanteix els drets i deures dels seus veïns i veïnes.

En aquest sentit, cal recordar que la redacció i tramitació d'un document d'aquestes característiques és llarga però que tots els interessats poden exercir



els seus drets en les diferents fases previstes. Un cop s'aprovi inicialment, es podran presentar les al·legacions que es considerin oportunes, fent valer els arguments de cadascú perquè siguin estudiats i atesos amb la màxima professionalitat per part de l'equip redactor i es resolguin pel Ple de la Corporació.

L'equip de govern ha de vetllar per l'interès general, i en cap cas ha de deixar-se influenciar per possibles interessos particulars que com s'ha dit, ja disposen de les vies corresponents per a defensar-los, i correspon posar en valor tota la feina feta i l'esforç realitzat per l'equip redactor, l'Ajuntament de Sant Vicenç i d'altres administracions per disposar del document que se sotmetrà a l'aprovació inicial.

Per acabar, cal recordar que l'Administració Pública, independentment del color polític dels que, en funció dels resultats electorals, tinguin la responsabilitat de dirigir-la en cada moment, **té unes obligacions permanents de donar seguretat jurídica i igualtat de tracte a tothom i els instruments per fer ho possible són les normes i els procediments, entre els quals hi ha el de la planificació urbanística.**

Aquests no poden restar sotmesos a la conjuntura política, sinó que han de seguir els seus propis calendaris, al marge dels eventuais canvis polítics. **Només així l'administració aconsegueix ajustar al mínim raonable la discrecionalitat tot evitant l'arbitrarietat que sempre, es vulgui o no, és font d'injustícia. Cal, per tant, si es busca disposar d'un marc de seguretat jurídica i de manca d'arbitrarietat, que és un objectiu de tots, sigui quin sigui el color polític de cadascú, continuar amb la tramitació del POUM,** en el benentès que el propi procediment ja té previstos els mecanismes per poder adaptar-lo a les necessitats i a les prioritats legítimes de cada moment."

No havent més assumptes a tractar, l'alcalde dona per acabada la sessió i l'aixeca, de la qual estenc, com a Secretària, aquesta acta.

La Secretària

Vist i plau,

L'alcalde president